

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОКА (СОЮЗМОЛОКО)

Лихов переулок, д.10, Москва, 127051.

тел. 8 (495) 650-35-40. Факс 8 (495) 650-45-26.

ОКПО 9445130, ОГРН 1087799006734, ИНН/КПП 7708236648/77080100



№ 299 от 30.07.14

**Заместителю Министра сельского хозяйства  
Российской Федерации  
Петрикову А.В.**

**Уважаемый Александр Васильевич!**

Национальный союз производителей молока СОЮЗМОЛОКО рассмотрел Ваше письмо от 18.07.2014 №АП-24-26/8996 в ответ на направленную в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Подпрограмму «Развитие производства молока и молочной продукции» Государственной программы развития сельского хозяйства на период 2013-2020 гг. и сообщает следующее:

Во-первых, Подпрограмма разработана в соответствии с общепринятыми государственными стандартами к разработке аналогичных документов - Приказом Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации" и Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (в редакции от 17.10.2013). Сообщаем Вам, что уровень детализации аналитической информации, представленный в Ваших замечаниях, выходит за рамки стандартов подготовки Подпрограмм.

Во-вторых, выводы подпрограммы базируются на массивном объеме аналитики, подготовленной участниками рабочей группы, в которую вошли более 80 участников рынка - крупных, средних и мелких переработчиков и производителей, а также специалисты международной консалтинговой компании The Boston Consulting Group. Кроме того, при подготовке программы был создан уникальный для таких документов Инвестиционный калькулятор – модель оценки инвестиционных проектов в молочном скотоводстве. Данная аналитика полностью покрывает замечания, подготовленные по результатам рассмотрения Минсельхозом России Подпрограммы, и даже выходит за их рамки. Напоминаем также, что все материалы были направлены Вам в электронной форме и бумажном виде (общий объем – более 160 слайдов). Высылаем Вам их повторно.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОКА**

В-третьих, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации был предоставлен интернет-доступ ко всей аналитике (<http://bcg-connect.com/ru5112420/>), промежуточным и финальным результатам работы по проекту. Логин и пароль за круглосуточной работы над проектом, который затрагивает интересы молочников всей России, был предоставлен директору Департамента животноводства и племенного дела В.В. Лабинову. Однако за все два месяца работы над документом им ни разу не воспользовался ни один из представителей министерства. По тексту направленных Вами замечаний складывается ощущение, что в Минсельхозе никто внимательно не ознакомился с самим текстом Подпрограммы и представленными аналитическими материалами. Это позволяет заключить, что министерство изначально не намерено было принимать активное участие над проектом, а значит формально и предвзято подошло к прямому поручению председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву, данному на съезде депутатов сельских поселений в Волгограде 5 апреля 2014 года (резолюция от 10 мая 2014 года №ДМ-П11-3351).

Во-четвертых, на всех этапах работы в разработке программы самое непосредственное участие принимали ответственные сотрудники Министерства сельского хозяйства России, в том числе директор Департамента животноводства и племенного дела В.В.Лабинов, директор Департамента экономики и государственной поддержки А.А.Куценко и его заместитель М.В.Лосев. Это давало Минсельхозу России возможность в открытом режиме высказать все вопросы и замечания по мере работы над Подпрограммой. Еженедельные заседания на регулярной основе посещал директор Департамента животноводства и племенного дела В.В.Лабинов. В частности, он присутствовал на 6 из 8 рабочих групп. Консультантами также было проведено 3 персональные рабочие встречи с В.В.Лабиновым с целью получения экспертного мнения и формирования консолидированной позиции по Подпрограмме. Такого количества индивидуальных встреч более не было проведено ни с кем из рабочей группы. Кроме того, по итогам каждой рабочей группы готовились протоколы и размещались в открытом доступе для участников рабочей группы (на интернет-портале). Однако на самих встречах ни одно из направленных Вами замечаний не было высказано, несмотря на то, что рабочая группа была создана с прямой целью снять разногласия между органами исполнительной власти и бизнесом.

Министерство сельского хозяйства посчитало допустимым направить замечания не в рабочем порядке в рамках длительной работы над документом, а за 4 дня до направления Подпрограммы для рассмотрения в Правительство Российской Федерации. По этой причине Ваши предложения вызвали у участников рабочей группы глубокое удивление и уверенность в том, что Министерство сельского хозяйства намеренно саботирует не только предложения бизнеса, но и поручения председателя Правительства и Президента Российской Федерации.

В-пятых, проект Подпрограммы был внесен в Минсельхоз России 14 июля 2014 года. Однако, в течении всего времени работы над документом Министерство имело возможность ознакомиться с основными положениями и начать работу над документом еще в июне т.г. Кроме того, почти за 3 недели до этого в рабочем порядке основные положения Подпрограммы были направлены Вам в формате

презентации Power Point. Настойчивые попытки провести с Вами встречу для обсуждения основных положений также не увенчались успехом.

Также напоминаем Вам, что на совещании, прошедшем под Вашим руководством 14 июля, Вы задекларировали необходимость совместной доработки проекта Подпрограммы для предоставления в Правительство Российской Федерации. Никаких практических шагов в данном направлении предпринято не было, и рабочая группа для обсуждения проекта Подпрограммы в Минсельхозе создана так и не была.

Комментарии и разъяснения Национального союза производителей молока СОЮЗМОЛОКО по существу высказанных Вами замечаний Вы найдете в Приложении 1 к данному письму.

Вместе с тем, хотим подчеркнуть, что отрасль изначально была и остается настроена на выстраивание прочных рабочих отношений с Министерством сельского хозяйства России и готова совместными усилиями отстаивать заложенные в Подпрограмму показатели и объемы финансирования в федеральных органах исполнительной власти - министерствах и ведомствах, а также в Правительстве Российской Федерации.

Рассчитываем на продолжение содержательной, а не формальной дискуссии в интересах всей молочной отрасли.

С уважением,  
председатель правления

Андрей Даниленко

Приложения:

1. Таблица разногласий;
2. Полный пакет аналитических материалов по программе (повторно).

Исп. А.Белов +7 926 246 00 63

## Приложение №1

№	Замечание Минсельхоза	Ответ СОЮЗМОЛОКО
1	<p>Оценка текущей ситуации в развитии молочного скотоводства в проекте подпрограммы основывается на эмпирических оценках, существенно расходящихся с данными органов государственной статистики. При этом не приводится методология этих оценок по целому ряду приводимых в проекте подпрограммы показателей. Ряд показателей и имеющихся выводов не соответствует действительности.</p>	<p>Приведенные в проекте подпрограммы сведения основаны на опросах/интервью участников рынка и открытых источниках (в том числе и данных органов государственной статистики), а именно: Росстат, Министерство сельского хозяйства, Министерство финансов, база данных СПАРК, информация международных отраслевых ассоциаций (FAO, IFCN) и т.д.</p> <p>Данные органов государственной статистики не в полной мере отражают текущую ситуацию в отрасли, о чем заявляют сами представители Федеральной службы государственной статистики. Так, по данным Росстата, данные собираются лишь по 0,2% хозяйств в России, что недопустимо мало по мнению самих статистиков и не отражает действительности, а отличие от реальных показателей, собранных при работе над программой.</p>
2	<p>Проект подпрограммы не содержит анализа состояния развития молочного скотоводства по субъектам Российской Федерации, а также состояния воспроизводства стада, развития племенной базы, кормопроизводства, материально-технической базы, социальной инфраструктуры.</p>	<p>Диагностика текущей ситуации в молочной отрасли в разрезе регионов превышает необходимый уровень детализации для обсуждения принципов формирования федеральной поддержки (анализ приведен на слайдах 4-59 полной версии аналитической презентации).</p> <p>Анализ показателей состояния воспроизводства стада, развития племенной базы, кормопроизводства, материально-технической базы, социальной инфраструктуры рассмотрен в аналитических презентационных материалах к Подпрограмме в объемах достаточных для обоснования предложений, изложенных в Подпрограмме.</p> <p>Данные вопросы имеют большое значение для стратегии развития сельского хозяйства в целом, не только молочной подотрасли. Таким образом, их необходимо рассматривать в более широком контексте и сформировать необходимые изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства на период 2013-2020 гг. в целом.</p>

3	Отсутствует анализ экономической эффективности молочного животноводства в зависимости от размера ферм, их регионального расположения, сроков их введения, уровня интенсивности производства молока, организационно-правовых форм деятельности.	Данный анализ приведен на слайдах 4-59 полной версии аналитической презентации, которая была направлена Вам 14 июля 2014 г. и дублируется в приложении №2.
4	В проекте подпрограммы не приводится анализ эффективности существующих мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях.	Проект подпрограммы включает анализ эффективности мер государственной поддержки на слайдах 41-43 и 51-58 полной версии презентации.
5	Проект подпрограммы не содержит конкретных предложений по адаптации подотрасли молочного скотоводства к условиям членства Российской Федерации в ВТО, повышению оперативности принятия решений в сфере таможенно-тарифного регулирования, мер техрегулирования, направленных на повышение емкости молочного рынка.	<p>Подготовка конкретных предложений (в части детального описания механизмов повышения оперативности принятия решений в сфере тарифно-таможенного регулирования) требует отдельной долгосрочной работы с привлечением Министерства экономического развития и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). В рамках проекта подпрограммы сформулирована рекомендация использования полного комплекса мер, доступного Российской Федерации в рамках существующих соглашений ВТО, в том числе отслеживание импортных поставок молочной продукции по демпинговым ценам с последующим введением антидемпинговых пошлин и проведением антидемпинговых расследований, а также разработка прочих защитных и компенсационных мер.</p> <p>С точки зрения мер повышения емкости молочного рынка, согласно принятой Доктрине продовольственной безопасности, требуется значительный рост именно объемов производства молока, в то же время качество молочной продукции в РФ находится на достаточно высоком уровне, поэтому включение в проект подпрограммы дополнительных мероприятий (например, нормативов по содержанию белка) не является критичным.</p>

6	<p>В проекте подпрограммы значительное место отводится оценке влияния фальсификата на развитие молочного рынка. Вместе с тем, отсутствуют предложения по повышению эффективности государственного надзора в данной сфере.</p>	<p>Проект Подпрограммы предполагает повышение эффективности контроля молочного рынка с помощью передачи части функций государственного надзора саморегулируемой организации, что позволит снизить бюджетные затраты параллельно с улучшением сквозного контроля в исключительно разветвленной отрасли (большое число игроков во всех регионах страны).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Создание административного ресурса для постоянного контроля (в том числе для проведения контрольных закупок в розничной торговле и выявление фальсификата и нарушений технических стандартов переработчиками);</li> <li>- Унификация подхода к оценке инвестиционных проектов</li> <li>- Повышение прозрачности распределения поддержки (создание независимого арбитра для софинансирования инициатив бизнесом и государством);</li> <li>- Повышение оперативности работы с данными отрасли.</li> </ul>
7	<p>Недостаточно обоснована необходимость создания Всероссийской саморегулируемой организации производителей молока и молочной продукции, а функции, содержащиеся в проекте подпрограммы, противоречат действующему законодательству Российской Федерации.</p>	<p>Проект подпрограммы включает детальное описание целей и задач СРО, необходимые объемы финансирования.</p> <p>Рабочая группа прямо указывала на то, что с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации создание СРО с надлежащим функционалом невозможно, потребуется принятие изменений.</p> <p>Как описано в Приложении 4 к проекту подпрограммы, запланировано внесение изменений в Федеральный закон от 01.12.2007 г. №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", равно как и в Налоговый кодекс Российской Федерации в части изменения режима налогообложения саморегулируемых организаций.</p>
8	<p>В предложениях по реализации мероприятий подпрограммы не учитывается имеющаяся нормативно-правовая база по реализации Госпрограммы.</p>	<p>8. В процессе разработки проекта подпрограммы были проанализированы все доступные законодательные документы, регламентирующие молочную отрасль: постановления правительства, федеральные законы, решения СЕЭК и МСЕЭС</p> <p>Необходимые изменение в действующую нормативно-правовую базу сформулированы в Приложении 4 Подпрограммы.</p>

9	<p>Отсутствуют предложения по практическому механизму реализации декларируемого коридора цен на сырое молоко и молокоемкую продукцию.</p>	<p>Механизм декларируемого коридора цен на сырое молоко и молочную продукцию является стандартным для мировой практики подходом</p> <p>Разработка практического механизма, позволяющего оперативное регулирование в РФ, является зоной ответственности Министерства экономического развития, которое должно предложить практическое решение вопроса внедрения изменяющихся ставок импортных пошлин, в зависимости от разницы внутренних и внешних цен.</p> <p>В проекте подпрограммы явно прописана необходимость участия СРО в процессе определения приемлемого коридора цен, что является конкретным предложением по реализации.</p>
---	---	--